

OVERIT SPA (GROUP)

FIUME VENETO - Italien | Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtpunktzahl

↗ **86**/100

Prozentsatz

99th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 27 Feb. 2026

Gültig bis: 27 Feb. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

99th

↗ **86**/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○

↗ **93**/100



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

→ **86**/100



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

↘ **80**/100



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

↗ **78**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○

● ↗ **93**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

● ↗ **100**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
- Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
- Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
- Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase
- Umweltrichtlinie für Abfall
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

● ↗ **100**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

- Initiative "Science Based Targets" - Verpflichtet
- Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Energie- und/oder CO2-Audit
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Aufbereitung und interne Wiederverwertung von IT-Hardware
Einsatz von effizienten HLK-Geräten (Heizung, Lüftung und Klimaanlage)
Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme
Physischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels für die Geschäftstätigkeit des Unternehmens
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Reduzierung des Energieverbrauchs der IT-Infrastruktur
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
--------------------	---

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung im Einklang mit dem ESRS Set 1
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung im Einklang mit dem SASB

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 86/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Lokale Mitarbeitervertreter
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Bewusstseins-schulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Aktionen zur Förderung der Chancengleichheit für alle am Arbeitsplatz
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Entwickeln Sie Ihr Abhilfeverfahren für Opfer von Diskriminierung oder Belästigung weiter.

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung bezüglich Arbeitspraktiken & Menschenrechten
SA8000 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 75_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der Beschäftigten auf oberster Managementebene, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören
Berichterstattung im Einklang mit dem ESRS Set 1
Bericht über das durchschnittliche unbereinigte geschlechtsspezifische Lohngefälle
Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören
Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene
Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen
Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten arbeitsbedingten Gesundheitsprobleme
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten
Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Berichterstattung im Einklang mit dem SASB

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Best Places to Work 2024

www.bizjournals.com | 01 Jan. 2024

Overit has been mentioned in the Best Places to Work 2024 in the medium category

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Jan. 2024 bis zum Feb. 2029



No records found for this company on Compliance Database

10 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↘ 80/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50

/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100

/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Prüfung von Kontrollverfahren um Korruption zu verhindern
- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
- Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
- Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
- Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
- Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Informationssicherheit: Due-Diligence-Prüfung von Dritten eingeführt
- Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
- Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
- Prüfungen der internen Kontrollen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 75

/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 27001 zertifiziert (Zertifizierung Information Security Managementsystem)

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik
Berichterstattung im Einklang mit dem ESRS Set 1
Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung im Einklang mit dem SASB

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 10 Feb. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031
---	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 78/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ➔ 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Initiative "Science Based Targets" - Verpflichtet
Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ➔ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ➔ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

SA8000 Zertifizierung

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ➔ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Umfassende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung im Einklang mit dem ESRS Set 1
Berichterstattung unter Bezugnahme auf die GRI-Universal-Standards
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung im Einklang mit dem SASB

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten nicht bestätigt
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 10 Feb. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.